



CUENTA
PÚBLICA

2021

Resumen de los aspectos centrales de la gestión académica e institucional del Colegio Winterhill de Viña del Mar durante el período escolar 2021

Mauricio Arenas.
Director
Académico

1.- DESCRIPCIÓN DEL ESTABLECIMIENTO

SOSTENEDOR	Corporación Educacional Winterhill Representante Legal	Alex Navarro Cárdenas
-------------------	---	-----------------------

EQUIPO DIRECTIVO	Director Académico	Mauricio Arenas Oyarce
	Inspector General	Javier Cerda Labrin
	Jefa Unidad Técnica Pedagógica Enseñanza Básica	Loreto León Marín
	Jefe Unidad Técnica Pedagógica Enseñanza Media	Camila Velis González

EQUIPO DE GESTIÓN	Encargado PME	Mauricio Arenas
	Coordinadora Dpto. Humanidades	Valeria Muñoz
	Coordinador Dpto. Ciencias y Matemáticas	Elizabeth Báez / Solange Araya
	Coordinadora Dpto. de Artes y Música	Graciela Navarro
	Coordinador Dpto. Ed. Física y Deporte	Gonzalo Muñoz
	Coordinador Primer Ciclo Básico	Salvador Zúñiga
	Encargado Convivencia Escolar	Álvaro Reyes
	Encargada Programa Integración E.	Pamela Cartagena
	Psicóloga (DUPLA)	Daniela Fuentes
	Trabajadora Social	Almendra Fernández

CUERPO DOCENTE	ACEVEDO R. DANIEL	HISTORIA Y GEOGRAFÍA
	ALBORNOZ F. J. CARLOS	MÚSICA
	ALVARADO V. JACQUELINE	TECNOLOGÍA
	ARAYA SOLANGE	BIOLOGÍA
	PIZARRO LORENA	INGLÉS
	CAJALES BELLO, PRISCILLA	LENGUAJE Y COMUNICACIÓN
	CALDERON LORENA	MATEMÁTICAS
	CANCINO CRISTOBAL	INGLÉS
	ROJAS VALENTINO	CIENCIAS NATURALES
	TAPIA CRISTIAN	TECNOLOGÍA (REEMP.)
	ESTAY M. ESTER	ARTES VISUALES
	FRÍAS CARMEN GLORIA	EGB
	FUENTES FABIÁN	MATEMÁTICAS
	GODOY MAZA GEMA	ED. FÍSICA
	GOMEZ ROLANDO	ED. FÍSICA
	ROJAS IGNACIO	MATEMÁTICAS
	CESPED HECTOR	FORMACIÓN VALÓRICA
	LEON MARIN LORETO	EGB
	MARTINEZ GONZALO	ED. FÍSICA
	MONTOYA V. KARINA	QUÍMICA
	MUÑOZ GONZALO	ED. FÍSICA Y DEPORTE
	MUÑOZ MOIRA	EGB
MUÑOZ VALERIA	PENS. CRÍTICO Y FILOSOFÍA	
NAVARRO E. GRACIELA	TEATRO	
FERNÁNDEZ DARÍO	LENGUAJE	

	BAEZ ELIZABETH	FÍSICA
	PEREZ A. CLAUDIA	INGLÉS
	PEREZ MAURICIO	ARTES VISUALES
	QUIROGA T. RICARDO	MÚSICA
	REYES P. ALVARO	ED. FISICA
	RIVEROS GINA	EGB
	VACCARO PIERA	EGB
	VALDES N. PEDRO	HISTORIA Y FC
	VELIS CAMILA	LENGUAJE
	CERDA JAVIER	HISTORIA Y GEOGRAFÍA
	GONZALEZ IGNACIO	HISTORIA Y GEOGRAFÍA
	DÍAZ CAROLINA	LENGUAJE
	FIGUEROA SOLEDAD	MÚSICA
	ZUÑIGA C. SALVADOR	EGB

EQUIPO PROGRAMA INTEGRACIÓN ESCOLAR	Pamela Cartagena Vicencio	Coordinadora
	Nicole Vergara Zamora	Educadora
	Fabián Fuentes Barrera	Educador
	Alejandra Rojas Cáceres	Educadora
	Lía Chacana Cartagena	Educadora
	Camila Godoy Rodriguez	Educadora
	Anuzka Baali	Educadora
	Sandy Gallardo	Psicopedagoga
	Natalie Arroyo Egas	Terapeuta Ocupacional
	Nadine Cerda	Fonoaudióloga
	Marianela Alcaide	Fonoaudióloga
	Paola Woszczylin	Psicóloga

EQUIPO DE INSPECTORES/AS Y ASISTENTES DE AULA	Marta Segovia	Inspectora Patio
	Claudia Lobos	Inspectora Patio
	Pamela Contreras	Inspectora Patio
	Lucía Roa	Inspectora Patio
	Nicole Plaza	Asistente sala
	Jeniffer Guajardo	Asistente sala

EQUIPO CRA	René Pino	Encargado ENLACES
-------------------	-----------	-------------------

EQUIPO ADMINISTRATIVO	Isabel Céspedes	Secretaria Académica
	Paula Tolosa	Secretaria

EQUIPO DE MANTENCIÓN	Paola Lobos	Encargada de mantención
	Raúl Arancibia	Auxiliar de mantención
	Fernando Roldán	Auxiliar de mantención
	Maria Navarrete	Auxiliar de mantención
	Humberto Tapia	Portero
	Mariana Peña	Auxiliar de mantención
	Jaqueline Rojas	Auxiliar de mantención

2.- INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA 2021

Enseñanza Básica	1° básico	2° básico	3° básico	4° básico	5° básico	6° básico	7° básico	8° básico
Mat. Final	26	25	27	52	30	51	54	28
Retiraros	0	0	1	2	2	1	1	1
Promovidos	26	25	26	50	28	50	52	27
Reprobados	0	0	0	0	0	0	1	0

Enseñanza Media	1° medio	2° medio	3° medio	4° medio
Mat. Final	31	50	55	29
Retiraros	1	2	5	2
Promovidos	30	48	50	27
Reprobados	0	0	0	0

RESUMEN	EGB	EM	
Mat. Final	293	165	458
Retiraros	8	10	18
Promovidos	284	155	439
Reprobados	1	0	1

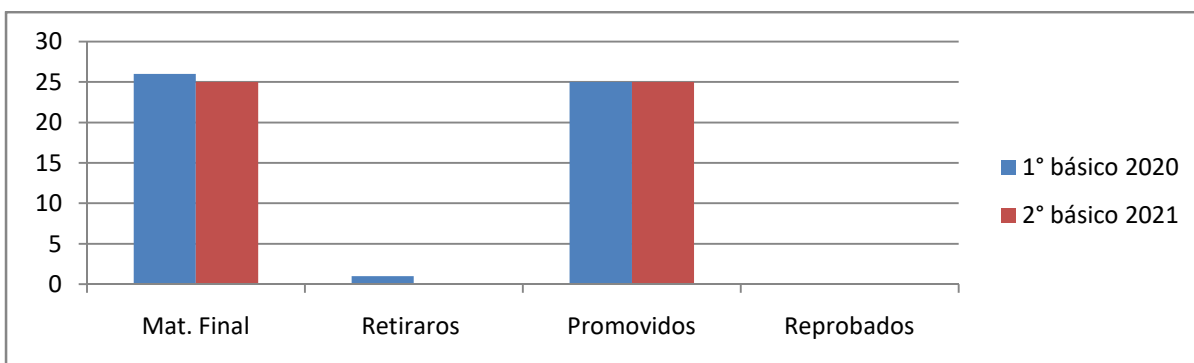
Durante el período escolar anterior (2020) y a pesar de la emergencia sanitaria y las dificultades presentadas se produce una disminución en el total de retiros voluntarios (2019 se retiran 39 estudiantes. 2020 se retiran 17). Para este período 2021 la tasa se mantiene baja con una diferencia no significativa (18 retiros). Una tarea pendiente en la gestión institucional será la de catastrar los motivos que las familias presentan al momento de hacer efectivo los retiros y avanzar en estrategias de retención en aquellos casos cuyos factores son internos.

A pesar de no contar con un estudio estadísticos de los factores que motivaron cada retiro, los antecedentes que se manejan desde el Equipo de Gestión y Jefaturas de cada curso no indican que exista en ninguno de los casos algún riesgo de deserción escolar por lo que no se justifica la activación de estrategias de retención asociadas a ello.

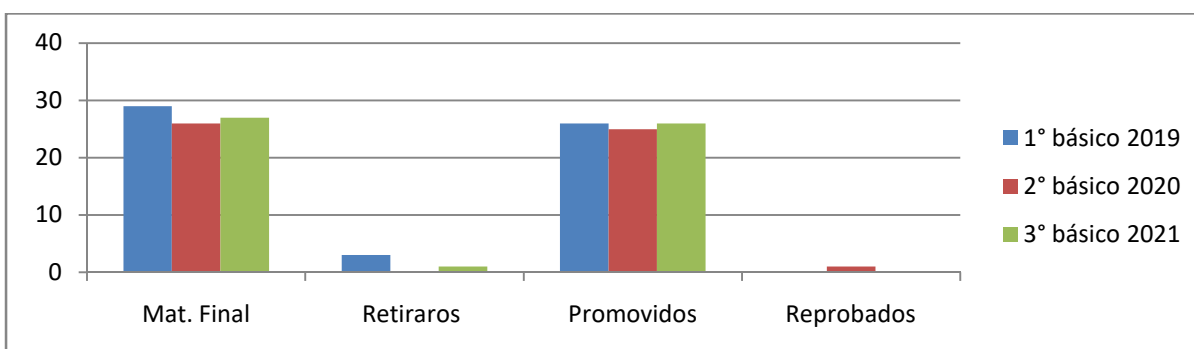
2.1.- COMPARACIÓN ESTADÍSTICA

Comparación según grupo humano 2018-2019-2020-2021

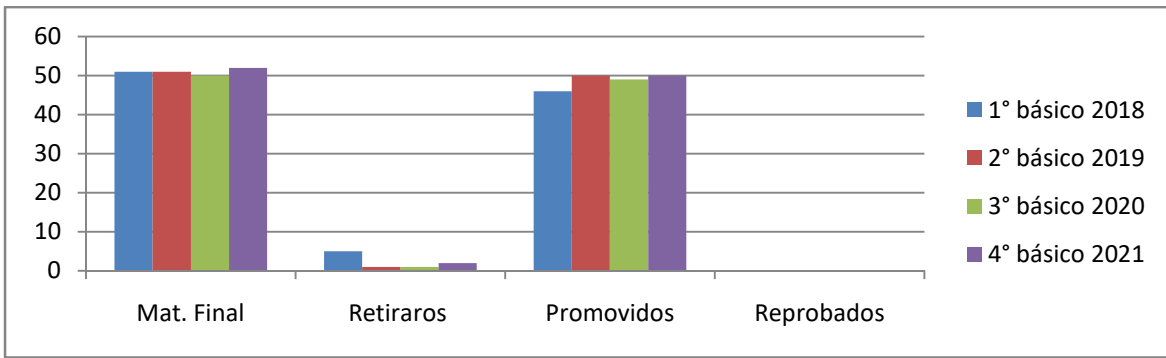
	1° básico 2020	2° básico 2021
Mat. Final	26	25
Retiraros	1	0
Promovidos	25	25
Reprobados	0	0



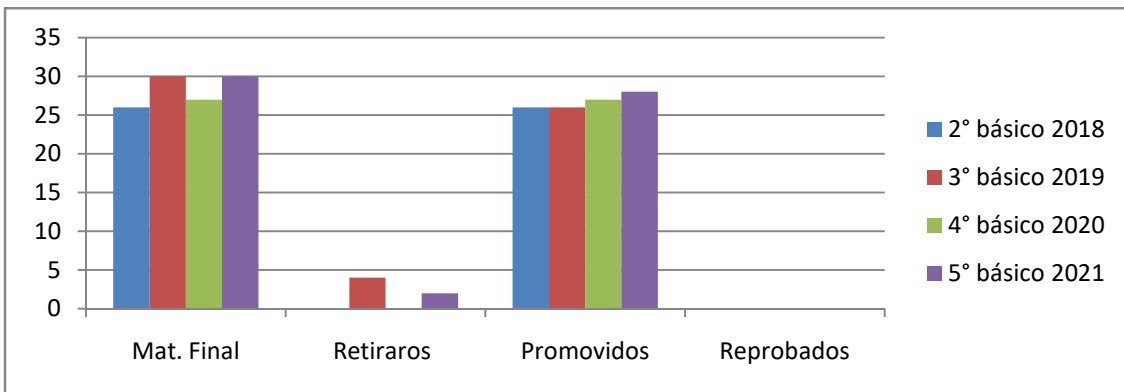
	1° básico 2019	2° básico 2020	3° básico 2021
Mat. Final	29	26	27
Retiraros	3	0	1
Promovidos	26	25	26
Reprobados	0	1	0



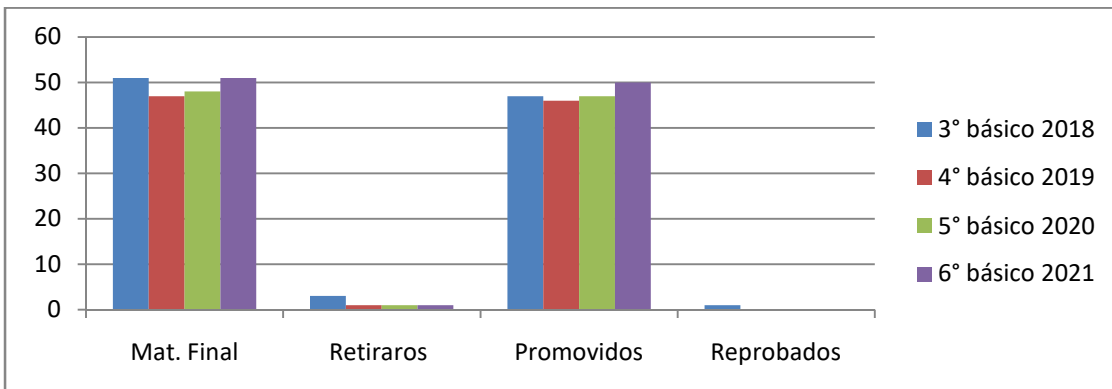
	1° básico 2018	2° básico 2019	3° básico 2020	4° básico 2021
Mat. Final	51	51	50	52
Retiraros	5	1	1	2
Promovidos	46	50	49	50
Reprobados	0	0	0	0



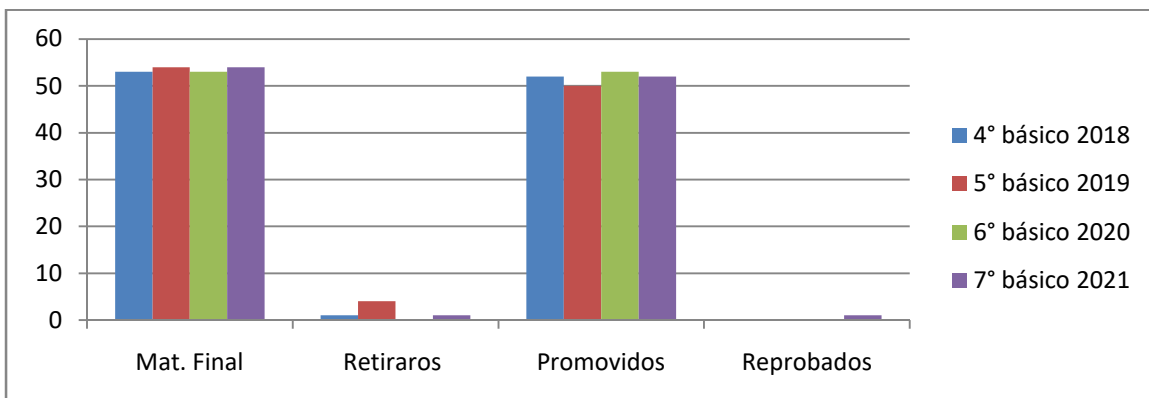
	2° básico 2018	3° básico 2019	4° básico 2020	5° básico 2021
Mat. Final	26	30	27	30
Retiraros	0	4	0	2
Promovidos	26	26	27	28
Reprobados	0	0	0	0



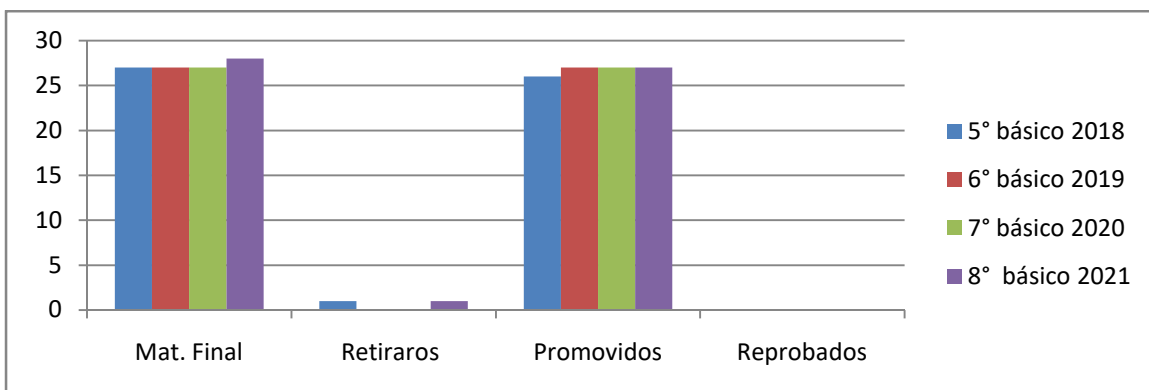
	3° básico 2018	4° básico 2019	5° básico 2020	6° básico 2021
Mat. Final	51	47	48	51
Retiraros	3	1	1	1
Promovidos	47	46	47	50
Reprobados	1	0	0	0



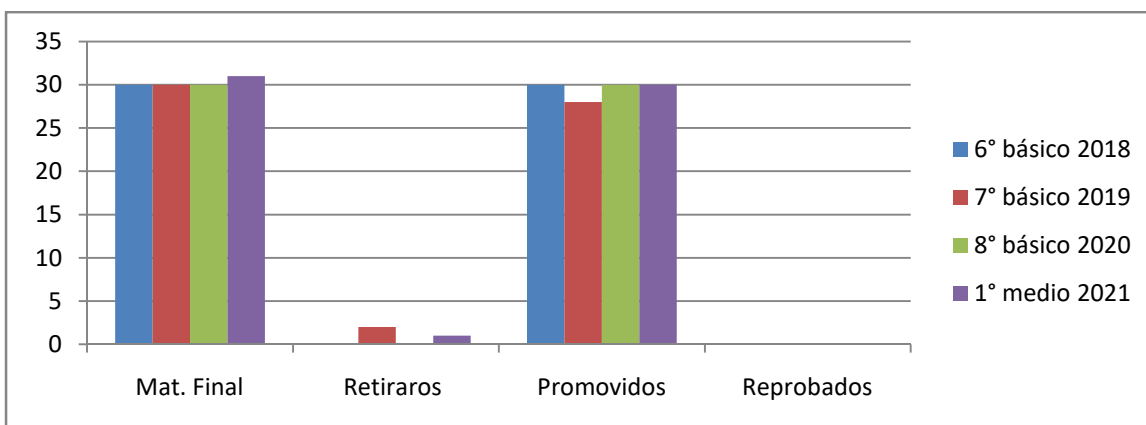
	4° básico 2018	5° básico 2019	6° básico 2020	7° básico 2021
Mat. Final	53	54	53	54
Retiraros	1	4	0	1
Promovidos	52	50	53	52
Reprobados	0	0	0	1



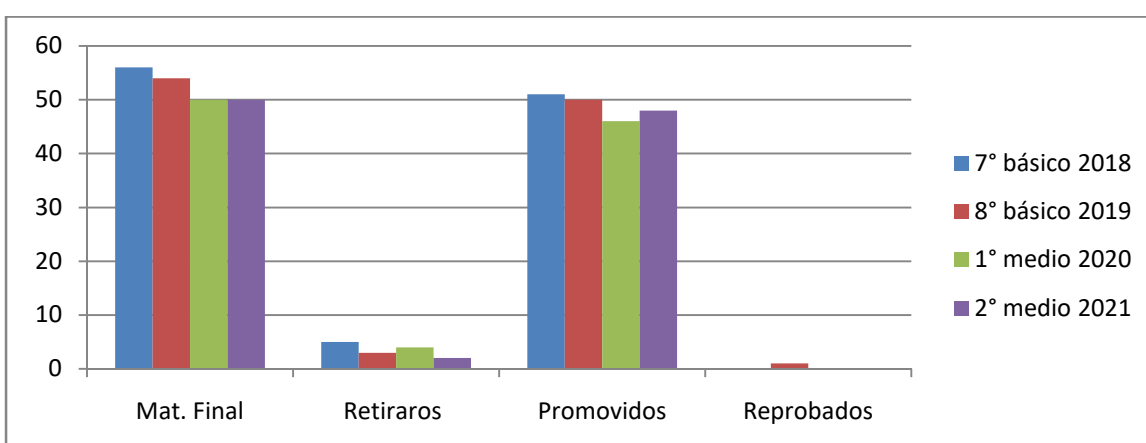
	5° básico 2018	6° básico 2019	7° básico 2020	8° básico 2021
Mat. Final	27	27	27	28
Retiraros	1	0	0	1
Promovidos	26	27	27	27
Reprobados	0	0	0	0



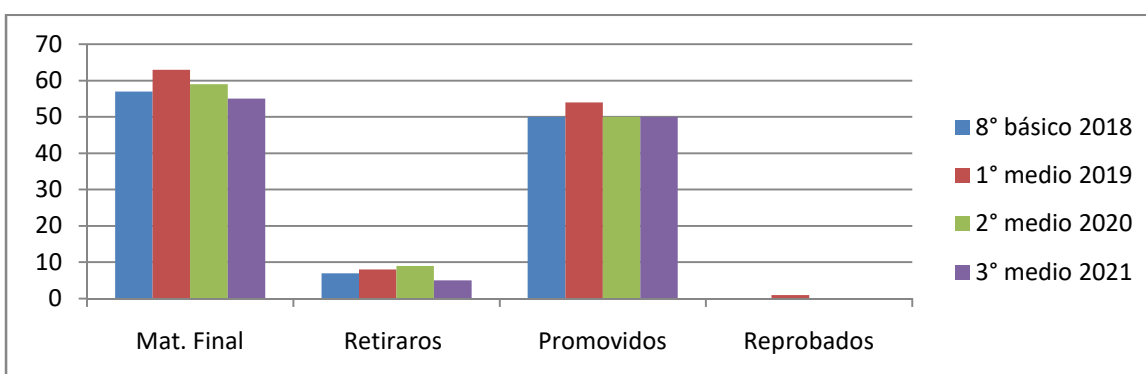
	6° básico 2018	7° básico 2019	8° básico 2020	1° medio 2021
Mat. Final	30	30	30	31
Retiraros	0	2	0	1
Promovidos	30	28	30	30
Reprobados	0	0	0	0



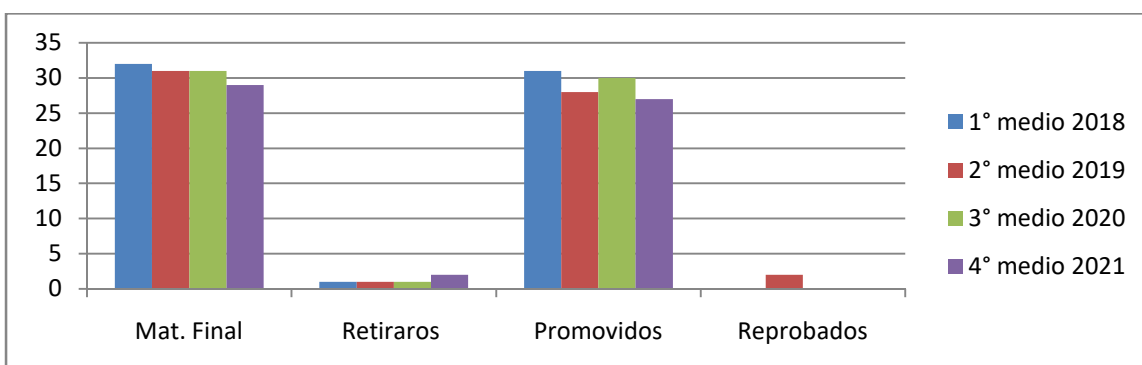
	7° básico 2018	8° básico 2019	1° medio 2020	2° medio 2021
Mat. Final	56	54	50	50
Retiraros	5	3	4	2
Promovidos	51	50	46	48
Reprobados	0	1	0	0



	8° básico 2018	1° medio 2019	2° medio 2020	3° medio 2021
Mat. Final	57	63	59	55
Retiraros	7	8	9	5
Promovidos	50	54	50	50
Reprobados	0	1	0	0



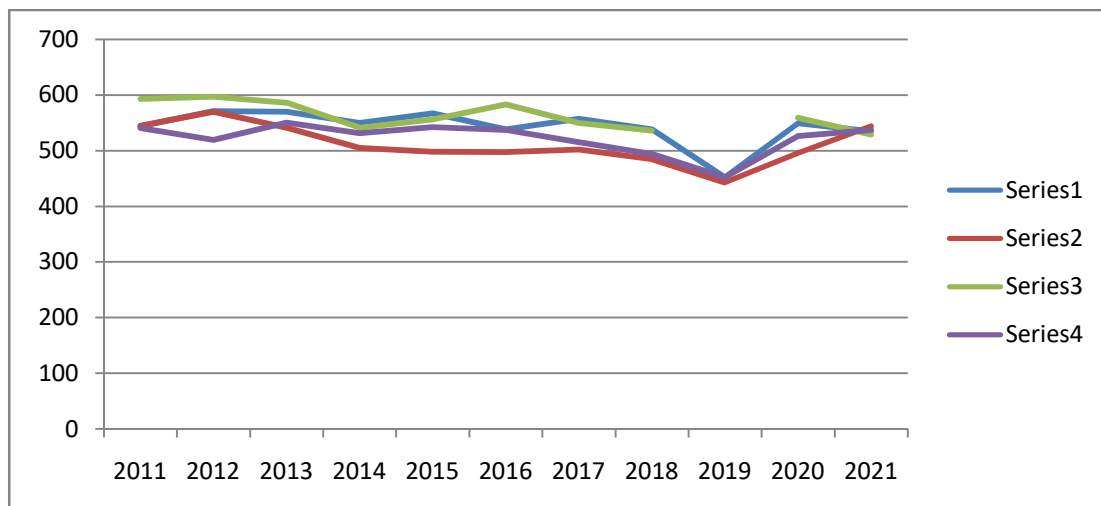
	1° medio 2018	2° medio 2019	3° medio 2020	4° medio 2021
Mat. Final	32	31	31	29
Retiraros	1	1	1	2
Promovidos	31	28	30	27
Reprobados	0	2	0	0



3.- RESULTADOS ACADÉMICOS EXTERNOS.

3.1.- PSU

AÑO	LENGUAJE	MATEMATICAS	HISTORIA	CIENCIAS
2011	544	545	593	540
2012	571	570	597	519
2013	570	541	586	550
2014	550	505	541	531
2015	567	498	556	542
2016	538	498	583	537
2017	557	502	550	515
2018	538	485	536	494
2019	452	443		452
2020	549	496	559	526
2021	535	544	529	537



3.2.- SIMCE

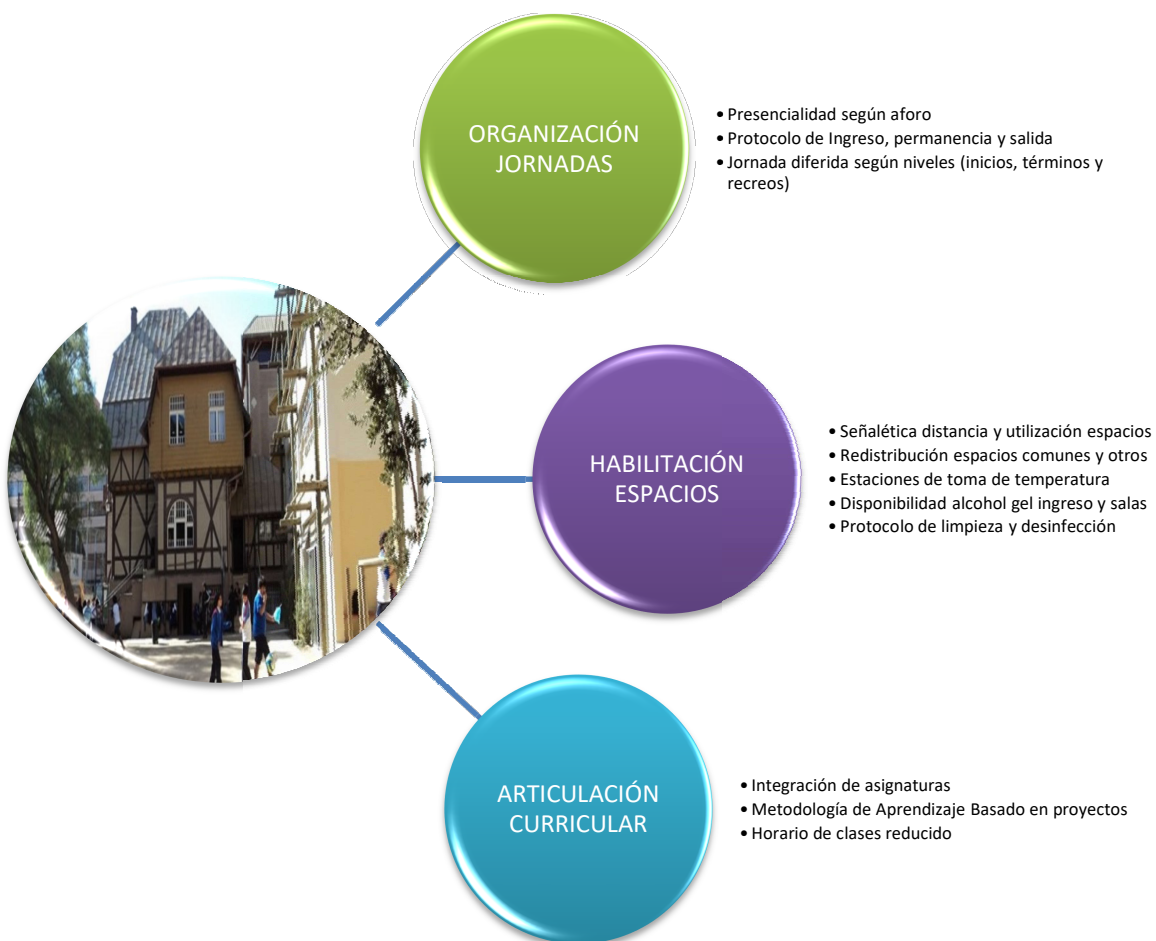
* Se suspende la aplicación de Evaluaciones SIMCE debido a la emergencia sanitaria

4.- PLAN DE GESTIÓN 2021.

El Plan de Gestión 2021 responde a la continuación de los ejes centrales del Plan de Gestión 2020. La extensión de la emergencia sanitaria y sus respectivas políticas públicas que afectan directamente la realidad educativa (MINEDUC y MINSAL) nos obligó a mantener los protocolos y procesos tal como se venían implementando desde el inicio de la pandemia. Las modificaciones al plan fueron menores y respondieron a la necesidad de comenzar las clases presenciales de forma progresiva y con el debido resguardo de los protocolos sanitarios.

Plan de retorno presencial 2021

Para sacar adelante los desafíos del 2021, se desplegaron diversos esfuerzos en torno a aspectos esenciales para nuestro funcionamiento; habilitación de espacios seguros, organización de grupos según indicaciones sanitarias (aforos) e integración y articulación curricular, con el fin de ofrecerles a nuestros y nuestras estudiantes y sus familias un espacio seguro y confiable en el cual pudieran retomar progresivamente sus rutinas.



En base a los antecedentes recogidos durante las jornadas de trabajo implementadas en diciembre de 2020 con apoderados y docentes, se diseñó un **PLAN DE RETORNO PRESENCIAL 2021** que contempló, entre otros aspectos, la organización de la jornada en modalidad híbrida (mitad del curso presencial y otra mitad de forma remota), Programa de Ingreso Progresivo (para respectivas inducciones), Protocolos de ingreso, permanencia y salida del establecimiento, que determina nuestra interacción en el espacio, Protocolo de limpieza y desinfección de los espacios, y Protocolo de actuación ante sospecha o confirmación de COVID-19, entre otras materias relevantes para nuestro funcionamiento durante la emergencia.

Gestión Institucional Flexible. Modificaciones al Plan de Retorno

En el entendido de que estamos en presencia de una realidad compleja y móvil, comprendemos nuestra gestión desde una lógica flexible que nos permita adaptarnos a las necesidades que se nos presentan en cada momento. Frente a ello, uno de los primeros obstáculos que evidencia el retorno es la necesidad de resguardo de la salud emocional de niños, niñas y niños como de sus cuidadores (trabajadores del colegio y familias). Ante ello se trabaja en las primeras modificaciones al plan de retorno es función de este resguardo.



Gestionar la escuela en crisis permanente. Gestión Institucional 2020-2021

El sistema educacional chileno (y el modelo de escuela a nivel global) está en crisis. Esta aseveración no resulta ser novedosa ni mucho menos una revelación. Es una certeza que muestran diversos estudios de distintas latitudes y por largos años. En sí lo que ha colapsado no es la lógica de la enseñanza basada en la tutoría de una persona a otra, sino más bien la arquitectura bajo la cual se tranzó esa relación desde la construcción del modelo de escuela post industrialización. Resulta necesario situarnos en ese contexto para comprender los factores que vehiculan las crisis

que hoy enfrenta la realidad educacional chilena y específicamente la del colegio Winterhill de Viña del Mar.

Entre los años 2018 y 2021 este centro educacional se vio enfrentado a cuatro grandes crisis que amenazaron su subsistencia;

- Primera crisis. Segundo semestre 2018. *Crisis interna*. Renuncia del equipo directivo ante críticas reiteradas a su gestión.
- Segunda crisis. Segundo semestre 2018. *Crisis financiera*. Sostenedores anuncian el cierre del centro educacional por insolvencia financiera y deudas
- Tercera crisis. Segundo semestre 2019. *Crisis social*. El estallido social en Chile suspende los procesos educativos y pone en cuestión la realidad educacional chilena.
- Cuarta crisis. Primer semestre 2020. *Crisis sanitaria*. La pandemia por Coronavirus que azota al mundo y obliga a suspender las interacciones humanas presenciales reduciéndolas al contacto virtual. Este escenario se mantiene durante todo el período 2021.

Para enfrentar cada una de estas emergencias, la comunidad educacional se articula en función de asegurar la supervivencia del proyecto y disminuir los impactos negativos que dichos escenarios pudieran causar en niños, niñas y adolescentes. Esta compleja tarea, que se reitera una y otra vez, permitió reconocer (a posteriori) un modelo de manejo de la crisis y de intervención educacional, cuyos ejes de acción se reiteraron en cada uno de estos contextos.

Resulta de vital importancia para la sostenibilidad de las comunidades educativas, siempre al borde de crisis internas debido a la precarización del sistema educacional chileno y siempre al borde de crisis externas debido a la relevancia social del dispositivo educacional, sistematizar las acciones que permitieron superar los estados de crisis. Esa sistematización de la experiencia persigue diversos objetivos:

1. Estructurar un modelo específico de intervención, útil en escenarios futuros.
2. Reconocer y capitalizar las acciones/intervenciones como logros de la administración educacional y de la comunidad en su conjunto.
3. Compartir la experiencia con otras comunidades educacionales que, a pesar de sus diferencias, pueden encontrar en esta, luces que abran caminos en la toma de decisiones al momento de enfrentar crisis de diversa índole.

De la superación de la crisis al funcionamiento en crisis permanente

Reconocer el carácter permanente del estado de crisis a nivel educacional permite modificar nuestras acciones, desprendiéndonos del mandato de gestionar la crisis para “superarla” que en varias oportunidades va acompañado de sentencias como “cueste lo que cueste” o “a como dé lugar”. Existen modelos de manejo de la crisis que proponen incluso medidas coercitivas para superar las resistencias a los diferentes cambios que la institución requiere para superarlas

Modelo de Gestión de la Crisis

Los pilares en los que se centró el manejo de las crisis en nuestra realidad educacional fueron los siguientes:

1. Gestión comunitaria. Democratización de la toma de decisiones a través de diversas herramientas de participación; Consejo Profesores y profesoras, Consejo Escolar Resolutivo, Corporación Educacional (Sostenedora) representativa, Asambleas, Consultas virtuales, Reuniones de Apoderados, Delegados, entre otras.
2. Énfasis en la contención emocional. Principalmente de los actores más activos del proceso educacional (Estudiantes y Trabajadores/as de la Educación).
3. Comunicación efectiva. Difusión a la comunidad de las acciones implementadas, sus fundamentos y causas a través de diversos canales.



Este modelo, que se ha ido construyendo a través del tiempo (y que sigue constantemente en proceso de reelaboración) nos ha permitido sortear momentos complejos en la toma de decisiones y ante las adversidad que el contexto nos ha presentado durante estos últimos años. El ejercicio pendiente consiste en sistematizar estas acciones y lograr que los impactos negativos de esta realidad adversa sean mínimos y nos permitan reencauzar nuestros esfuerzos en la mejora permanente de la gestión educacional, cuyo fin último es la mejora en los aprendizajes de nuestros estudiantes.

Viña del Mar, a 30 de marzo de 2022